

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A2 – GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare GEO/01 - PALEONTOLOGIA E PALEOECOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4164 del 19 novembre 2021 e n. 4332 del 26 novembre 2021 composta da:

Prof. Giorgio Pennacchioni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Alessandra Negri professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Lorenzo Rook professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 27/01/2022 alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom Meeting (Giorgio Pennacchioni: giorgio.pennacchioni@unipd.it; Alessandra Negri: a.negri@staff.univpm.it; Lorenzo Rook: lorenzo.rook@unifi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Pennacchioni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Negri

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 marzo 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

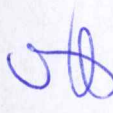
La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizionamento nell'ordine degli autori; eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; coerenza con il resto dell'attività scientifica; eventuali dichiarazioni fornite dai candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch)

che meglio colgono tra tutti quelli disponibili la consistenza complessiva della produzione scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico delle discipline paleontologiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, come previsto dall'allegato al bando.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

5/10

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale e rilevante: fino a punti 0.8, ○ parzialmente originale e rilevante: fino a punti 0.4, ○ per nulla originale e rilevante: punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: fino a punti 0.725, ○ parzialmente congruente: fino a punti 0.5, ○ per nulla congruente: punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica desunta dal Quartile della rivista come categorizzata in Scopus: <ul style="list-style-type: none"> ○ Q1: fino a punti 0.8, ○ Q2: fino a punti 0.6, ○ Q3: fino a punti 0.4, ○ Q4: fino a punti 0.2 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di indicazioni diverse desunte da eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione o da eventuali dichiarazioni fornite dai candidati: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo autore o corresponding author: fino a punti 0.8, ○ altra posizione nell'elenco degli autori: fino a punti 0.5 	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a punti 1 per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 2 per anno; • fino a punti 0.5 per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il SSD fino a punti 2 per anno. 	<p>Max Punti 10</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> attività di supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, o di dottorato: fino a punti 0.1 per supervisione di tesi di laurea, punti 0.2 per supervisione di tesi magistrale, punti 1 per supervisione di tesi di dottorato. Attività didattica integrativa: fino a punti 0.1 per ogni attività e fino a 0.2 punti per anno. 	Max Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali - fino a punti 0.5; internazionali - fino a punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - fino a punti 0.25. Totale fino a punti max 4. Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali (membro dell'editorial board) di riviste (indicizzate Web of Science o Scopus) - fino a punti 3. Max punti 6. 	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale fino a punti 0.2, per ogni premio internazionale fino a punti 0.8.	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.1 (fino a punti 0.2 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento Per ciascuna attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.1, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento. 	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> numero totale delle citazioni: fino a 1 punti numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a 1 punti h-index: fino a 1 punti 	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle	Max Punti 15

funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività fino a punti 5.	
Attività assistenziale NON PERTINENTE	Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 febbraio 2022 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 gennaio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Pennacchioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Giorgio Pennacchioni