

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/10 – GEOFISICA DELLA TERRA SOLIDA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1464/2024, prot. n 0063400 del 10/04/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2991/2024 del 25/07/2024 composta da:

Prof. Giorgio Cassiani	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura Socco	professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof. Giorgio Spada	professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce il giorno 06/09/2024 alle ore 9:10 in forma telematica con le seguenti modalità: link zoom <https://unipd.zoom.us/j/9966678065> ed email (giorgio.cassiani@unipd.it; valentina.socco@polito.it; giorgio.spada@unibo.it).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Giorgio Cassiani
- Segretario nella persona del Prof. Giorgio Spada

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 25/11/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Per le voci che prevedono l'attribuzione di un punteggio massimo, la Commissione stabilisce che nei casi in cui il punteggio per il singolo elemento di valutazione superi il punteggio massimo attribuibile per un candidato, il punteggio viene riportato indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	MASSIMO PUNTI 60
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p>Fino a 1 punto secondo la seguente gradazione: ottimo (1); buono (0.75); sufficiente (0.5); limitato (0.1).</p>	
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Fino a 1.25 punti secondo la seguente gradazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.25 punti per pubblicazioni totalmente congruenti con il SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, - 0.75 punto per pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD e congruenti con il s.c., - 0.5 punti per pubblicazioni congruenti con il s.c., ma non con il SSD, - 0 punti per pubblicazioni non congruenti con il s.c. 	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Fino a 0.5 punto secondo la seguente gradazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q1 della categoria più favorevole: 0.5 punti - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q2 della categoria più favorevole: 0.4 punti - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q3 della categoria più favorevole: 0.3 punti - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q4 della categoria più favorevole: 0.2 punti - monografia, o capitolo di monografia, indicizzati in database Scopus: fino a 0.5 punti. 	<p>Max 3.75 punti per pubblicazione</p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Fino a 1 punto secondo la seguente gradazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - con contributo prevalente (primo autore, corresponding author, o in caso di leadership del gruppo di ricerca esplicitamente dichiarato o come ultimo autore) punti 1; - con contributo paritario: punti 0.5; - con contributo minoritario (p.es. desumibile da posizione intermedia tra gli autori, specifico contributo dichiarato, e numero degli autori molto ampio): punti 0.1. 	

Verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	MASSIMO PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna titolarità d'insegnamento universitario pertinente con il SSD GEO/10: massimo 1 punto/anno di insegnamento. 	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività didattica integrativa pertinente con il SSD GEO/10: fino a 0.5 punti/anno di insegnamento o per attività seminariale. - per attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato: 0.5 punti; di laurea o di laurea magistrale: 0.25 punti. 	Max 4 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - per valutazioni positive (maggiori o uguali a 7/10): 0.1 punti per anno di insegnamento. 	Max 1 punto

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	MASSIMO PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento di progetto internazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno massimo punti 2 - coordinamento di progetto nazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno massimo punti 1 - partecipazione documentata a progetti nazionali o internazionali: per ciascuno massimo punti 0.2 - partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna massimo punti 0.5 	Max 5 punti

<ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna massimo punti 0.1 	
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per premi internazionali: per ciascuno massimo punti 1 - per premi nazionali: per ciascuno massimo punti 0.5 	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun contributo ad invito a congressi internazionali: massimo punti 1 - ai contributi non ad invito a congressi internazionali e ai congressi nazionali, data la specificità del SSD oggetto del bando, viene attribuito punteggio zero. 	Max 2 punti
<p>d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici. Gli indici saranno ricavati dal database Scopus.</p> <p>Per numero totale di citazioni: massimo punti 2, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per citazioni > 4000: punti 2 - per citazioni tra 2000 e 4000: punti 1 - per citazioni < 2000: punti 0.5 <p>Per indice di Hirsch: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - per indice > 30: punti 2 - per indice tra 20 e 30 compresi: punti 1 - per indice < 20: punti 0.5 	Max 4 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> - direzioni istituzionali, componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: per ciascuno fino a un massimo di punti 0.5 	Max 2 punti

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>MASSIMO PUNTI 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p>	Max 5 punti

<ul style="list-style-type: none"> - Fino a 1.0 punti, per ogni avvio di spin-off o startup; - Fino a 0.5 punti, per ogni brevetto; - Fino a 0.2 punti per ogni attività museale, di promozione e divulgazione scientifica; - Fino a 0.1 punti per ogni altra attività di terza missione. 	
---	--

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16/09/2024** alle ore **10:00** in forma telematica con le seguenti modalità: link zoom <https://unipd.zoom.us/j/9966678065> e email (giorgio.cassiani@unipd.it; valentina.socco@polito.it; giorgio.spada@unibo.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 settembre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Cassiani presso l'Università degli Studi di Padova



Giorgio
Cassiani
09.09.2024
09:45:41
GMT+02:00

Firma

f.to: Laura Socco



**Politecnico
di Torino**
Laura Socco presso il Politecnico di Torino

Data: 09/09/2024 14:12:21 GMT

Firma

Prof. Giorgio Spada presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Firma

Digitally signed
by: **GIORGIO SPADA**,
on: 9 settembre 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giorgio Spada'.